

Broj predmeta: 13-002537/20
Broj akta: 02-0024AK-0044/21
Datum, 5.5.2021. godine
Mjesto, Brčko

Na osnovu člana 24. stav (f). stav (2) Zakona o planiranju, projektovanju i razvoju Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj: 01B12, 02B23-19 03B23-19, 04B34-20), , Sporazuma o sprovođenju postupka javne nabavke i nabavke u ime drugog ugovornog organa od 11.8.2020. godine, u skladu s članom 25. Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH», broj 39/14), Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom komisije za javne nabavke broj: 13-002537/20 od 4.5.2021. godine i Mišljenja Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH broj:M-1185/20 od 5.5.2021. godine, direktor Zavoda za planiranje, projektovanje i razvoj Brčko distrikta BiH d o n o s i

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA

Član 1.

(1) U provedenom otvorenom postupku za nabavku računarske opreme i potrepština za potrebe Zavoda za planiranje, projektovanje i razvoj Brčko distrikta BiH – lotovi 1-3, izabran je najpovoljniji ponuđač kojem se dodjeljuje ugovor.

Naziv najpovoljnijeg ponuđača za Lot 1 je „IMEL“ d.o.o. Lukavac.

Lot 1 - Računarska oprema

Vrijednost ugovora sa uračunatim PDV-om iznosi

209.792,70 KM.

Član 2.

Postupak je proveden na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 06/20 od 8.9.2020. godine, Obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki broj: 1157-1-1-590-3-496/20 od 16.9.2020. godine, specifikacije robe u vezi sa Tenderskom dokumentacijom broj: 13-002537/20 i ponuda najpovoljnijih ponuđača.

Član 3.

Finansiranje navedene nabavke će se izvršiti iz kapitalnog budžeta Brčko distrikta BiH za 2020. godinu, ekonomski kod 821300.

Član 4.

Odluka o izboru najpovoljnijih ponuđača za Lot 1 broj:13-002537/20, broj akta:01.1-1141SM-0017/20 od 9.12.2020 se stavlja van snage.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

U provedenom postupku nabavke je donesena Odluka o izboru najpovoljnijih ponuđača koja je bila predmet žalbe pred Uredom za razmatranje žalbi u Sarajevu za Lot 1. Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje kojim je usvojio žalbu kao osnovanu i poništio Odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača za Lot 1 kao i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda za Lot 1. Zbog dužine trajanja postupka

pred Uredom za razmatranje žalbi, istekla je opcija ponude, te je Komisija prvo zahtijevala dostavljanje saglasnosti za produženje opcije ponude. Jedino ponuđač „Network I“ d.o.o. Bijeljina nije dostavio saglasnost za opciju ponude. Ponuda ponuđača je odbačena kao neprihvatljiva i nije ni razmatrana. Ponuda navedenog ponuđača za Lot 1 nije bila ocijenjena kao prihvatljiva ni kod prethodne analize ponuda. Komisija je ustanovila da je žalba usvojena samo zbog jednog žalbenog navoda, odnosno zbog činjenice da je u analizi ponuda naglašeno za stavku 1 Lota 1, u ponudi ponuđača „Printex“ d.o.o. Sarajevo, da po navedenom p/n nije moguće identifikovati konkretnu konfiguraciju, ali da po priloženim katalozima postoje modeli koji zadovoljavaju traženo. U izjašnjenju ugovornog organa po žalbi je jasno naglašeno da je navedeno samo konstatacija kao i u slučaju ostalih ponuda, ali da je ponuda „Printexa“ odbačena kao neprihvatljiva zbog stavke 6, koja ne zadovoljava tehničke karakteristike koje su propisane tehničkom specifikacijom, te zbog toga nije naglašeno da će se provjera vršiti prilikom eventualne isporuke. Obzirom na stav URŽ BiH komisija je zauzela stav da se prilikom ponovne analize ponuda ne daju navedene napomene s obzirom da je iz dostavljenih podataka jasno vidljivo da postoje konfiguracije ponuđenih uređaja koje zadovoljavaju karakteristike iz tehničkih specifikacija, a provjera prilikom isporuke se svakako podrazumijeva. Komisija za nabavke je konstatovala da je dostavljeno sedam ponuda: „Imel“ d.o.o. Lukavac, „Mit-Lex“ d.o.o. Tuzla, „Elur“ d.o.o. Kiseljak, „Copitrade“ d.o.o. Bijeljina, „Network I“ d.o.o. Bijeljina (nije produžio opciju ponude), „Printex“ d.o.o. Sarajevo i „Intec“ d.o.o. Brčko. Sastavni dio odluke čini zapisnik sa otvaranja ponuda, izvještaj o prihvatljivosti ponuda i izvještaj o toku i završetku e-aukcije. Komisija je izvršila analizu dostavljenih ponuda u pogledu prihvatljivosti prema obliku, sadržaju i potpunosti, te u pogledu načina pripreme i dostave ponuda i ustanovila da su ponude prihvatljive. Komisija je izvršila analizu ponuda i ustanovila da ponuda ponuđača „Printex“ d.o.o. Sarajevo nije prihvatljiva jer je utvrđeno da Stavka 6 – Kyocera 3253ci ne zadovoljava tražene tehničke karakteristike, jer ima tonere C, Y, M kapaciteta ispisa 15.000 strana, a traženo je 18.000 strana.

Sve ponude su računski ispravne. Nisu postojali elementi za sumnju u neprirodno nisku cijenu ponude.

Izvršena je e - aukcija i nije došlo do snižavanja cijena u odnosu na cijene sa otvaranja ponuda. Komisija za nabavke je u skladu sa kriterijem najniže cijene dostavila preporuku o izboru najpovoljnijih ponuđača.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke zainteresovane strane imaju pravo podnijeti pismenu žalbu ugovornom organu dostavljanjem žalbe u najmanje tri primjerka u Odjeljenje za stručne i administrativne poslove, Pododjeljenje za javne nabavke Vlade Brčko distrikta BiH, u roku od 10 dana od dana prijema odluke.

DOSTAVLJENO:

ZAVODA ZA PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE I RAZVOJ

DIREKTOR

Ismet Dedeić

1. Pododjeljenju za javne nabavke,
2. Zavodu za planiranje, projektovanje i razvoj BD BiH
3. Ponuđačima,
4. Arhivi.

