



Broj predmeta: 13-003130/17
Broj akta: 01.1-1141SM-0074/18
Datum, 31.8.2018. godine
Mjesto, Brčko

На основу чланова 16. и 17. Закона о Влади Брчко дистрикта БиХ - пречишћен текст («Службени гласник Брчко дистрикта БиХ», број: 22/18,), у складу с чланом 69. Закона о јавним набавкама («Службени гласник БиХ», број 39/14), Измјене и допуне записника о прегледу и оцјени понуда, број: 13-003130/17 од 18.7.2018. године, Приједлога Комисије за јавне набавке, број: 13-003130/18, број акта: 02-0024АК-0058/18 од 19.7.2018. године, градоначелник Брчко дистрикта БиХ д о н о с и

ОДЛУКУ О ПРЕСТАНКУ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Члан 1

Престаје поступак јавне набавке по лотовима: Лот 2- Изградња потпорног зида у кориту Рашљанске ријеке код куће Неџада Синановића у МЗ Рашљани, Лот 4 – Наставак уређења корита и обале потока Јагоштица кроз насеље Шаторовићи и Лот 5 – Изградња потпорног зида у насељу Игличине у МЗ маоча – наставк радова, изведеног отвореног поступка за набавку радова хидрограђевинских објеката на подручју Брчко дистрикта БиХ лотови 1 - 6 према захтјеву за набавку Одјелења за пољопривреду, шумарство и водопривреду који је проведен на основу Обавјештења о набавци, број 1157-1-3-877-3-738/17 од 18.12.2017. године, у вези са Тендерском документацијом, број: 13-003130/17, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива, што према члану 69. став (2) тачка е) Закона о јавним набавкама представља основ за престанак поступка избора понуђача.

Образложење

У проведеном поступку набавке је донесена одлука о избору најповољнијих понуђача, број: 13-003130/17, број акта:01.1-1141СМ-0025/18 од 1.3.2018. године која је била предмет жалбе пред Канцеларијом за разматрање жалби у Сарајеву која је донијела Рјешење, број:ЈН2-01-07-1-187-10/18 од 17.5.2018. године којим се жалба Групе понуђача „Монт Градња д.о.о. Угљевик и „Den Alm Company“ д.о.о. Лукавац и понуђача „Дејокоп“ д.о.о. Бок усвајају и поништава се одлука о избору понуђача и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак. Комисија за набавке је извршила поновну анализу достављених понуда и установила да је понуда понуђача „Бијелић Градња“ д.о.о. Брчко оцијењена као неприхватљива јер Канцеларија за разматрање жалби сматра да исправка странице нумерације странице у списку докумената не упућује на правилно поступање у складу са тачком 4.1 тендерске документације и у складу са чл. 18 став 1 тачка м Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

Понуда понуђача „Араповац Путеви“ д.о.о. Челић је оцијењена као неприхватљива јер Канцеларија за разматрање жалби наводи да је понуђач пропустио уписати цијену и словима, те с тим у вези није могуће извршити провјеру/поређење понуђене цијене словима и бројевима, те да понуђач није поступио према правилу чл. 14 став 2 Упутства.

Понуда понуђача „Папилон“ д.о.о. Челић је оцијењена као неприхватљива јер Канцеларија а разматрање жалби наводи да је евидентно да на назначеним мјестима у понуди изостављен број и датум обавјештења и да је учињен пропуст при припреми садржаја предметне понуде те сматра да је жалбени навод основан и није прихватио изјашњење уговорног органа у вези наведеног иако се уговорни орган о томе детаљно изјаснио.

Понуда понуђача „Roading“ д.о.о. Грачаница је оцијењена као неприхватљива јер Канцеларија за разматрање жалби наводи да је учињен пропуст јер понуђач није уписао цијену и словима ни на једном мјесту у понуди.

Понуда понуђача „Дејокоп“ д.о.о. Бок је оцијењена као неприхватљива јер понуђач није доставио појашњење прво е-маилом, а након ургенције и писано у којем су наведене које су то масе које су изостављен на употребним дозволама. Што се тиче саобраћајних дозвола којима је истекло важење понуђач је навео да ће их доставити ако буду изабрани као најповољнији понуђачи. Понуђач се позива на тачку 3.4.1. тендерске документације којом је предвиђено да се достави само Анекс 7 (Потврда о грађевинским машинама и техничкој опреми)

Понуђач се позива на ову тачку а управо је он уложио жалбу на доказе који су достављени, који нису тражени тачком 3.4.1. под ц) тендерске документације (нпр. понуда понуђача „Монт Градња“ и достављене употребне дозволе које су истекле), а које је Канцеларија за разматрање жалби усвојила. Канцеларије за жалби није прихватила изјашњење уговорног органа да су понуђачи били у обавези доставити само анекс 7 (потврда о грађевинским машинама), те да сматра да иако је уговорни орган тражио само да се достави наведени анекс 7, да је морао цјенити и додатне доказе који су понуђачи доставили уз наведени анекс 7, јер би они могли имати утицај на крајњу оцјену прихватљивости понуда. Од понуђача је тражено да достави доказе којима ће појаснити документе које је доставио у понуди и из којих се може утврдити да је наведена опрема функционална што понуђач својим појашњењем није учинио..

Извршено је поновно рангирање прихватљивих понуда и након што је утврђено да су понуде на лотовима 1 и 6 у оквиру процијењене вриједности набавке комисија за набавке је доставила препоруку о избору најповољнијих понуђача а за лотове 2, 4 и 5 је достављена препорука о престанку поступка набавке.

Члан 2

Одлука о престанку поступка избора најповољнијег понуђача ступа на снагу даном доношења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке заинтересоване стране имају право поднијети писмену жалбу уговорном органу достављањем жалбе у најмање три примјерка у Одјељење за стручне и административне послове Пододјељење за јавне набавке Владе Брчко дистрикта БиХ, у року од 10 дана од дана пријема одлуке.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Пододјељењу за јавне набавке,
2. Одјељењу за рољопривреду, шумарство и водопривреду,
3. Градоначелнику,
4. «Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ»,
5. Архиви.

