



Broj predmeta: 13-000564/20
Broj akta: 01.1-1141SM-0035/20
Datum, 3.7.2020.. godine
Mjesto, Brčko

На основу члана 17. став (2) Закона о Влади Брчко дистрикта БиХ («Службени гласник Брчко дистрикта БиХ», бројеви: 22/18 - пречишћени текст, 49/18, 08/19, 10/19 и 32/19), у складу с чланом 25. Закона о јавним набавкама («Службени гласник БиХ», број 39/14), Записника о прегледу и оцјени понуда број: 13-000564/20 од 19.6.2020. године, Приједлога Комисије за јавне набавке број: 13-000564/20 од 19.6.2020. године и Мишљења Правобранилаштва Брчко дистрикта БиХ број: М-580/20 од 1.7.2020. године, градоначелник Брчко дистрикта БиХ д о н о с и

ОДЛУКУ О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

Члан 1.

У проведеном отвореном поступку с међународном објавом за набавку, монтажу и испоруку канцеларијског намјештаја за потребе Полиције Брчко дистрикта БиХ – лотови 1 - 6, изабран је најповољнији понуђач којем се додјељује уговор за лотове 5 и 6.

Назив најповољнијег понуђача за лотове 5 и 6 је „АДУТ ПЛУС“ д.о.о. Бања Лука.

Лот 5 - Сигурносни сефови, касе, протипожарни ормари
Вриједност уговора са урачунатим ПДВ-ом износи

29.530,80 КМ.

Лот 6 - Метални ормари и полице
Вриједност уговора са урачунатим ПДВ-ом износи

193.109,67 КМ.

Образложење

Комисија за набавке је након извршеног отварања понуда констатовала да је достављено десет понуда, слjedeћих понуђача: „Примапром“ д.о.о. Бања Лука, „Гаврановић“ д.о.о. Приједор, „Адут Плус“ д.о.о. Бања Лука, Група понуђача „Derby Trade“ д.о.о. Брчко и „Интерглобус“ д.о.о. Чачак, „Ljumix“ д.о.о. Брчко, „Tim Company“ д.о.о. Брчко, „Zanat Tech“ д.о.о. Брчко, „Хафеле БХ“ д.о.о. Грачаница, „Inter-Com“ д.о.о. Зеница и „Васић“ д.о.о. Брчко. Саставни дио одлуке чини записник са отварања понуда. Приликом анализе понуде понуђача „Гаврановић“ д.о.о. Приједор, комисија је утврдила да су достављене гаранције за озбиљност понуде упаковане у фолију, затворену наљепницом и са печатом. Међутим, понуђач је двије гаранције за озбиљност понуде упаковано у исту фолију. Понуђач је дао понуду за лот 1 и лот 3. Фолија је залијепљена на средини, те се могло видјети да унутар фолије постоји друга гаранција, али се без отварања фолије није могао видјети њен садржај. Горња гаранција је била видљива, те комисија претпоставља да је ријеч о гаранцији за лот 1, јер је за тај лот понуђач доставио понуду. На гаранцији није наведен назив лота, а процијењена вриједност и износ гаранције не одговарају овом лоту, него лоту за који није достављена понуда. На тој гаранцији износ је већи од траженог износа за понуђени лот. Понуђач је доставио у копији понуде и

копије гаранција за озбиљност понуде и у њу је комисија имала увид, али у оригиналној понуди то није био случај.

У копији понуде се видјело да је понуђач доставио гаранцију за лот 3, јер процијењена вриједност одговара овом лоту. Ова гаранција није видљива у оригиналу.

С обзиром на наведено, дописом број 13-000564/20 од 22.05.2020. године од Агенције за јавне набавке је захтијевано достављање мишљења у вези поступања по наведеном, како би комисија правилно оцијенила ову понуду у смислу доставе гаранција за озбиљност понуде. Мишљење Агенције за јавне набавке је достављено дана 15.06.2020. године.

У мишљењу је наведено да гаранција мора бити упакована на начин да се из ње може провјерити исправност исте, без вађења гаранције из пластичне фолије.

Што се тиче навода који се односе на гаранцију на којој је већи износ процијењене вриједности, Агенција за јавне набавке, сматра да ако се достави већи износ на коју гласи гаранција, да нема штете по уговорни орган, али да коначну одлуку доноси комисија.

Остали понуђачи су доставили гаранције за озбиљност понуде у складу са захтјевима из тендерске документације.

Комисија је извршила анализу понуда и установила да су све понуде достављене на начин прописан тендерском документацијом у погледу начина припреме, доставе и садржаја понуде, осим понуда понуђача „Примапром“ д.о.о. Бања Лука и понуде „Zanat-Tex“ д.о.о. Брчко. Понуђач „Примапром“ д.о.о.Бања Лука је доставио понуду за лот 5. Приликом анализе утврђено је да понуђач није понудио ставку 2 (сеф сигурносно подручје) у наведеном лоту. Није уписана ни јединична, ни укупна цијена за наведену ставку. У тачки 4.5 тендерске документације је наведено да су понуђачи дужни доставити попуњен образац за цијену понуде у складу са свим захтјевима који су дефинисани, за све ставке које су садржане у образцу, односно техничким спецификацијама. У случају да понуђач пропусти попуњити образац у складу са постављеним захтјевима, за све ставке које су наведене, његова понуда се одбацује.

Понуђач „Zanat-tex“ д.о.о. Брчко је доставио понуду за лот 4. Комисија је утврдила да на коверти није било наведено да је ријеч о групи понуђача, већ је приликом анализе понуде утврђено да је наведени понуђач наступио као група понуђача са понуђачем „Кеврић“ д.о.о. Брчко.

Члан групе понуђача није потписао образац за доставу понуде (Анекс 2).

Комисија је утврђивала квалификованост понуђача и утврдила је да је понуђач „Гаврановић“ д.о.о. Приједор доставио понуду за лот 1 и лот 3.

Комисија за оцјену узорака је оцијенила узорке које је доставио наведени понуђач, те утврдила да један од достављених узорака за лот 1, као и узорак за лот 3 нису прихватљиви.

За лот 1 је утврђено да узорак који се односи на позицију бр. 4, нема наслон за главу, не одговара материјализацији, тражени материјал је била кожа, а достављени материјал је штоф. Узорак ове столице је оцијењен као неприхватљив.

За лот 3 је утврђено да узорак који се односи на позицију бр. Ц11 не одговара материјализацији, тражени материјал је ватроотпорни штоф, а достављени материјал је еко-кожа. Узорак ове столице је оцијењен као неприхватљив.

Група понуђача „Derby trade“ д.о.о. Брчко и „Интерглобус“ д.о.о. Чачак су доставили понуду за све лотове.

Комисија за оцјену узорака је оцијенила узорке које је доставио наведени понуђач, те утврдила да достављени узорци за лот 1 и лот 2 нису прихватљиви.

За лот 1 комисија је затекла поједине дијелове узорака за позиције број 4 и 6 (постоље звијезда ноге, са хидрауликом, руконаслоне, а недостају сједала и наслоњачи), те исте није било могуће оцијенити ради некомплетности те су наведени узорци неприхватљиви.

За лот 2 комисија је затекла само наслоњач од узорка за позицију Ц, те наведени узорак није било могуће оцијенити ради некомплетности, тако да је исти неприхватљив.

За лот 3 је утврђено да је тражени сертификат ЕН 12727 достављен, али узорак достављеног елемента столице Ц11 не одговара достављеном сертификату.

За лот 4 је утврђено да тендером тражени сертификат ЕН 14500 није достављен. Достављено је неколико сертификата у којима није уписано да су у складу са обимом стандарда ЕН 14500.

Обавеза доказивање еквивалентности сертификата је на страни понуђача.

Понуђач “Inter – Com” д.о.о. Зеница је доставио понуду за лот 2.

За лот 2 је утврђено да тендером тражени сертификати:

ЕН 1335-3, 7.1.6.

ЕН 1335-3, 7.1.7.

ЕН 1335-3, 7.2.2.

ЕН 1335-3, 7.2.3.

ЕН 1335-3, 7.3.1. су достављени, али узорак достављеног елемента столице Ц не одговара достављеним сертификатима.

Понуђач “Tim Company” д.о.о. Брчко је доставио понуду за лот 3.

Комисија за јавне набавке је утврдила да понуђач није доставио списак извршених уговора на начин прописан тендерском документацијом. Тачком 3.4.2 је тражено да понуђачи требају доставити списак извршених уговора, у претходне 3 (три) године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о испорученим робама које су издали примаоци (друга уговорна страна). Понуђач је доставио референтну листу на којој су наведена само имена фирми. Референтна листа понуђача не садржи списак извршених уговора, укупне вриједносне износе, датуме и примаоце, те у складу с наведеним нису испуњени услови из тачке 3.4.2 тендерске документације.

Понуђач “Ljumix” д.о.о. Брчко је доставио понуду за лот 4, лот 5 и лот 6.

Комисија за јавне набавке је утврдила да понуђач није доставио списак извршених уговора на начин прописан тендерском документацијом. Тачком 3.4.2 је тражено да понуђачи требају доставити списак извршених уговора, у претходне 3 (три) године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о испорученим робама које су издали примаоци (друга уговорна страна). Понуђач је доставио само списак купаца. Достављени списак купаца не садржи списак извршених уговора, укупне вриједносне износе, датуме и примаоце, те у складу с наведеним нису испуњени услови из тачке 3.4.2 тендерске документације. Овај навод се односи на лот 6.

Понуђач “Hafele BH” д.о.о. Грачаница је доставио понуду за лот 3.

Понуђач је доставио сертификат који није преведен на један од службених језика БиХ.

У тачки 3.4.2 тендерске документације је јасно наведено да уз сертификате мора бити приложен и превод овјерен од стране овлаштеног судског тумача на један од службених језика који су у потреби у БиХ.

Понуђач је повукао свој узорак, тако да комисија није имала на располагању узорак за оцјењивање.

Понуђач “Васић” д.о.о. Брчко је доставио понуду за лот 2.

За лот 2 је утврђено да се узорак односи на позицију Ц. Наведени узорак нема метално постолје – звијезду, нити наслон са конструкцијом од челика.

Дана 04.05.202. године објављена је измјена тендерске документације и исправка обавјештења о набавци што је свим понуђачима било доступно преко система електронских јавних набавки. У измјени тендерске документације се наводи да је дошло до измјене техничке спецификације за ЛОТ 4, гдје се извршила корекција количине која је била у првобитној тендерској документацији.

Понуђач „LjumiX“ d.o.o. Брчко је доставио понуду за ЛОТ 4 на старој неизмијењеној техничкој спецификацији. У достављеној измјени тендерске документације је јасно наведено да ће понуда понуђача који не измијени страницу бити неприхватљива за лот 4.

Понуђач „Zanat – tex“ д.о.о. Брчко је вршио исправку понуде у дијелу техничке спецификације. На исправци понуде није уписан датум исправке понуде.

Понуђач „Васић“ д.о.о. Брчко је вршио исправку понуде у дијелу техничке спецификације.

Понуђач је понуду исправио са коректором.

Утврђено је да ови понуђачи нису вршили исправке понуде у складу са захтјевима из тендерске документације.

Није било рачунских грешака у достављеним понудама.

Комисија је размотрила најповољније квалификоване и прихватљиве понуде за лот 5 и лот 6 са аспекта могућности да се ради о неприродно ниској цијени понуде, те је утврђено да постоје елементи

ниске цијене у понуди „Адут Плус“ д.о.о. Бања Лука на лоту 5 и лоту 6. Утврђено је да је цијена прворангираног понуђача нижа за више од 20% од цијене другорангираног понуђача. Понуђач је доставио појашњење неприродно ниске цијене понуде које је и прихваћено.

Извршено је рангирање понуда на основу критерија економски најповољније понуде: цијена 50%, гарантни рок – 25% и рок испоруке – 25%. Понуђач „Адут Плус“ д.о.о. Бања Лука је уз понуду приложио потврду Вањско трговинске коморе БиХ за лот 5 и лот 6, као доказ да ужива преференцијални третман домаћег. У складу са тачком 4.9 тендерске документације приликом обрачуна цијена понуда,

у сврху поређења понуда, уговорни орган је умањео цијене домаћих понуда за преференцијални фактор од 5%. Најниже прихватљиве понуде су у оквиру процијењене вриједности уговорног органа.

Комисија је доставила препоруку о избору најповољнијег понуђача за лотове 5 и 6 и одлуку о поништењу поступка јавне набавке за лотове 1, 2, 3 и 4 јер је утврдила да ниједна понуда није прихватљива.

Члан 3.

Поступак је проведен на основу Посебне одлуке о покретању поступка јавне набавке број: 14.04.1-13-287/20 од 10.2.2020. године, Обавјештења о набавци на порталу јавних набавки број: 1157-1-1-89-3-147/20 од 19.2.2020. године и исправке Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки број: 1157-1-1-89-8-249/20 од 4.5.2020. године, спецификацији робе у вези са тендерском документацијом број: 13-000564/20 и понуде најповољнијег понуђача.

Члан 4.

Финансирање наведене набавке ће се извршити из капиталног буџета 2019. године организациони код 13010001-униформисана крим полиција и др., економски код 821300, позиција: „Канцеларијски намјештај“, шифра пројекта: 10147.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке заинтересоване стране имају право поднијети писмену жалбу уговорном органу достављањем жалбе у најмање три примјерка у Одјељење за стручне и административне послове, Пододјелење за јавне набавке Владе Брчко дистрикта БиХ, у року од 10 дана од дана пријема одлуке.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Пододјелењу за јавне набавке,
2. Понуђачима,
3. Полицији БД БиХ,
4. Градоначелнику,
5. Замјенику градоначелника,
6. «Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ»,
7. Архиви.

