



Broj predmeta: 13-002717/21
Broj akta: 01.1-1413EK-0020/22
Datum, 4.3.2022. godine
Mjesto, Brčko

Na osnovu člana 17. stav (2) Zakona o Vladi Brčko distrikta BiH («Službeni glasnik Brčko distrikta BiH», broj: 22/18 -- prečišćen tekst, 49/18, 08/19, 10/19 i 32/19) i čl. 70 stav (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH broj: 39/14), a u skladu s članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14) i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponude broj: 13-002717/21 od 22.2.2022. godine, gradonačelnik Brčko distrikta BiH d o n o s i

ODLUKU O PONIŠTENJU **POSTUPKA JAVNE NABAVKE**

Član 1

Poništava se otvoreni postupak s međunarodnom objavom za javne nabavku **Lot 2- Nabavka radnih fotelja i stolica** iz provedenog postupka za nabavku , montažu i isporuku kancelarijskog namještaja za potrebe Policije Brčko distrikta BiH –lotovi 1-5, koji je pokrenut na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 14.04.1-13-1809/21 od 14.10.2021. godine, Obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki broj: 1157-1-1-647-3-606/21 od 1.12.2021. godine, specifikaciji robe u vezi sa Tenderskom dokumentacijom broj: 13-002717/21 iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, što prema čl. 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama predstavlja osnov za poništenje postupka javne nabavke,

Obrazloženje

Komisija za nabavke je nakon izvršenog otvaranja ponuda konstatovala da je dostavljeno šest ponuda, sljedećih ponuđača: „Tim Company” d.o.o. Brčko, „Kevrić” d.o.o. Brčko, „Derby Trade” d.o.o. Brčko, „Inter-Com” d.o.o. Zenica, „Hafele BH” d.o.o. Miričina i „Masterwood Simić” d.o.o. Brčko. Sastavni dio odluke čini zapisnik sa otvaranja ponuda, zapisnik o izvršenoj analizi dostavljenih ponuda i izvještaj o toku i završetku e-aukcije

U ovom postupku javne nabavke zahtijevana je garancija za ozbiljnost ponude za lot 1 u iznosu od 3.200,00 KM i za lot 2 u iznosu od 2.100,00 KM. Komisija je ustanovila da su za navedene lotove ponudu dostavili ponuđači „Derby Trade“ d.o.o. Brčko, „Inter-Com“ d.o.o. Zenica i „MasterWood Simić“ d.o.o. Brčko. Analizom navedenih ponuda komisija je ustanovila da su ponuđači „Inter-Com“ d.o.o. Zenica i „Master Wood Simić“ d.o.o. Brčko dostavili garanciju za ozbiljnost ponude u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, odnosno u skladu sa zahtjevima iz tačke 5.1 tenderske dokumentacije. Ponuđač „Derby Trade“ d.o.o. Brčko nije dostavio garanciju za ozbiljnost ponude u skladu sa zahtjevima iz tačke 5.1 tenderske dokumentacije.

Analizom ponude ponuđača „Derby Trade“ d.o.o. Brčko, komisija je ustanovila da je ponuđač na strani 38 ponude dostavio garanciju za ozbiljnost ponude u plastičnoj foliji čiji otvor je zatvoren naljepnicom na koju nije otisnut pečat u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Obzirom da je tenderskom dokumentacijom jasno naglašeno „Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti.” komisija je zaključila da se iz navedenog razloga ponuda ponuđača Derby trade mora odbaciti za lotove 1 i 2.

Komisija je izvršila analizu dostavljenih ponuda u pogledu prihvatljivosti prema obliku, sadržaju i potpunosti, te u pogledu načina pripreme i dostave ponuda i ustanovila da su ponude ponuđača „Derby Trade“ d.o.o. Brčko, „Inter-Com“ d.o.o. Zenica, „Hafele BH“ d.o.o. Miričina i „Masterwood Simić“ d.o.o.

Brčko dostavljene u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije u pogledu načina pripreme i dostave ponuda, prema obliku, sadržaju i potpunosti iste.

Komisija je prilikom analize ponuda ustanovila da su pojedini ponuđači numerisali listove ponuda a ne strane, te su na taj način pojedine stranice koje imaju sadržaj (ovjeru kopije ili ovjeru potpisa) ostale nenumerisane. Međutim, komisija je smatrala da se radi o manjem propustu obzirom da se radi samo o ovjeri navedenih dokumenata od strane nadležnog organa a ne o stvarnom sadržaju dokumenta. Također navedenu ovjeru nije moguće fizički odvojiti od dokumenta na koji se ista odnosi te time nije narušen kontinuitet numeracije u skladu sa zahtjevima iz tačke 4.1 tenderske dokumentacije.

Prilikom analize, komisija je ustanovila da ponuđač „Tim Company“ d.o.o. Brčko nije pravilno numerisao listove u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Komisija je ustanovila da je ponuđač između lista 18 i 20, tri lista ukupno numerisao sa rednim brojem 19. Radi se o dokazu o posjedovanju standarda te njegovom prevodu. Obzirom da je na navedeni način narušen kontinuitet numeracije listova, komisija je smatrala da ponuda nije pripremljena u skladu sa zahtjevima iz tačke 4.1 tenderske dokumentacije.

Komisija je ustanovila da je ponuđač „Kevrić“ d.o.o. Brčko, na listovima 11 i 12 ponude dostavio izvod iz sudskog registra koji je dvostrano odštampan, pri čemu svaka strana ponude sa sadržajem nije numerisana (numerisani su samo listovi ponude). Međutim, obzirom da navedeni Izvod ima izvornu, svoju, numeraciju od 1/3 do 3/3 strane, komisija je ustanovila da nije narušen kontinuitet numeracije u skladu sa tačkom 4.1, te da je ponuda kao takva prihvatljiva u tom dijelu. Međutim, komisija je prilikom analize navedene ponude primijetila da ponuđač nije ni u originalnoj ponudi, ni u kopijama ponuda, dostavio originalnu izjavu iz člana 45 i 52 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač je dostavio neovjerene kopije navedenih izjava na strani 7 – 10 ponude. Obzirom da ni u originalnoj ponudi, a ni u kopijama iste, nije dostavljena originalna izjava u skladu sa članom 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama ponuda je ocijenjena kao neprihvatljiva.

Komisija je ustanovila, u skladu sa zahtjevima iz tačke 3.1 do 3.6 tenderske dokumentacije, da su ponuđači „Inter-Com“ d.o.o. Zenica i „Hafele BH“ d.o.o. Miričina kvalifikovani za sve lotove za koje su dostavili ponudu. Ponuđači „Derby Trade“ d.o.o. Brčko i „Masterwood Simić“ d.o.o. Brčko su ocijenjeni kao djelimično kvalifikovani, odnosno kvalifikovani za određene lotove dok su za ostale lotove ocijenjeni kao nekvalifikovani.

Ponuđači „Tim Company“ d.o.o. Brčko i „Kevrić“ d.o.o. Brčko su ocijenjeni kao nekvalifikovani za sve lotove za koje su dostavili ponudu.

Komisija je ustanovila da su svi ponuđači osim ponuđača „Kevrić“ d.o.o. Brčko dostavili izjave iz člana 45 i 52 Zakona o javnim nabavkama, te dokaze o registraciji za obavljanje djelatnosti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Obrazloženje o neprihvatljivosti izjava iz člana 45. i 52 Zakona ponuđača Kevrić je predhodno objašnjeno.

U odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije koji se odnose na uspješno iskustvo ponuđača koji su dostavili ponudu za lot 1 i 2 (tačke 3.4.1 i 3.4.2 tenderske dokumentacije), komisija je ustanovila da ponuđači „Derby Trade“ d.o.o. Brčko i „Masterwood Simić“ d.o.o. Brčko nisu dokazali da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora u predhodne tri godine na istim ili sličnim poslovima, odnosno na poslovima nabavke i isporuke kancelarijskog namještaja, u vrijednosti od minimalno 100.000,00 KM, dok je ponuđač „Inter-Com“ d.o.o. Zenica dokazao da ima traženo iskustvo za lot 1, dok za lot 2 nije ni dostavio ponudu.

Ponuđač „Derby Trade“ d.o.o. Brčko je na listovima 33 do 35 dostavio referenc listu i potvrde naručioca posla (dvije) od kojih se jedna odnosi na ugovor koji je realizovan u augustu 2018. godine, a što je starije od tri godine u odnosu na objavu obavještenja o nabavci za ovaj postupak javne nabavke (01.12.2021. godine). Druga potvrda se odnosi na nabavku i montažu opreme enterijera za objekat dječijeg vrtića u naselju Ilička. Komisija je ustanovila da se isporuka namještaja za potrebe dječijeg vrtića ne može smatrati istim ili sličnim poslovima u odnos na predmetni ugovor, odnosno isporukom kancelarijskog namještaja kakav je u pitanju u ovom postupku javne nabavke. Bitno je naglasiti da ponuđač navedeni ugovor nije realizovao samostalno nego kao član grupe ponuđača sa još dva člana grupe ponuđača, dok u ovom postupku javne nabavke nastupa samostalno. Obzirom na navedeno, komisija je ustanovila da ponuđač pored toga što nije dostavio garanciju za ozbiljnost ponude za lot 1 i 2 u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, nije dokazao ni da ima uspješno iskustvo u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ponudač „Masterwood Simić“ d.o.o. Brčko je na listovima 35 do 36 dostavio referenc listu i potvrdu naručioca posla koja se odnosi na ugovor koji je realizovan 18.09.2018. godine, a što je starije od tri godine u odnosu na objavu obavještenja o nabavci za ovaj postupak javne nabavke (01.12.2021. godine). Obzirom na navedeno komisija je ustanovila da ponudač nije dokazao ni da ima uspješno iskustvo u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, odnosno u posljednje tri godine.

Komisija je prilikom analize Zapisnika o izvršenoj ocjeni uzoraka i kontroli kvaliteta dostavljenog namještaja u postupku javne nabavke „nabavka, montaža i isporuka kancelarijskog namještaja“ za potrebe Policije Brčko distrikta BiH, koji je dostavljen u skladu sa odredbama tačke 4.12 tenderske dokumentacije, ustanovila sljedeće: Ponudač „Tim Company“ d.o.o. Brčko nije dostavio zadovoljavajući uzorak za lot 3 za koji je dostavio ponudu te je ocijenjen i kao nekvalifikovan, pored predhodno uočenih nedostataka u pripremi ponude;

Ponudač „Kevrić“ d.o.o. Brčko je dostavio uzorak za lot 4 koji zadovoljava uslove iz specifikacije;

Ponudač „Derby Trade“ d.o.o. Brčko nije dostavio zadovoljavajuće uzorke za lot 2 i 5, te je za navedene lotove ocijenjen kao nekvalifikovan i iz navedenih razloga, pored predhodno uočenih nedostataka u pripremi ponude, odnosno garancije za ozbiljnost ponude za lot 1 i 2, te ne dokazivanja uspješnog iskustva za lot 2. Za ostale lotove je dostavio prihvatljive uzorke;

Ponudač „Inter-Com“ d.o.o. Zenica je dostavio uzorke za lot 1, 4 i 5 koji zadovoljavaju uslove iz specifikacije;

Ponudač „Hafele BH“ d.o.o. Miričina je dostavio uzorke za lot 3 i 5 koji zadovoljavaju uslove iz specifikacije;

Ponudač „Masterwood Simić“ d.o.o. Brčko nije dostavio zadovoljavajuće uzorke za lot 2, te je za navedeni lot ocijenjen kao nekvalifikovan i iz navedenih razloga, pored predhodno uočenih nedostataka vezano za ne dokazivanje uspješnog iskustva za lot 1 i 2. Za ostale lotove je dostavio prihvatljive uzorke;

Sve ponude kvalifikovanih ponuđača sa prihvatljivom ponudom su računski ispravne u dijelu ponuđene cijene bez PDV-a i onoga što je pročitano na otvaranju ponuda. Komisija je prilikom računске kontrole navedenih ponuda ustanovila da je ponudač „Inter-Com“ d.o.o. Zenica pogrešno obračunao cijenu sa PDV-om za lot 5, te je iz navedenog razloga zahtjevana saglasnost na ispravku. Ponudač je dao saglasnost za navedenu ispravku.

Komisija je razmotrila najpovoljniju ponudu na svim lotovima u pogledu mogućnosti da se radi o neprirodno niskoj cijeni ponude. Komisija je ustanovila, da u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, ne postoje elementi za sumnju na neprirodno nisku cijenu najpovoljnije ponude ni na jednom lotu.

Dana 11.02.2022. godine zakazana je e-aukcija za lot 3, 4 i 5. Za lot 1 e-aukcija nije zakazana zbog činjenice da je dostavljena samo jedna prihvatljiva ponuda, dok na lotu 2 nema prihvatljivih ponuda. E-aukcija je izvršena i došlo je do smanjenja cijena u odnosu na cijene sa otvaranja ponuda. Komisija je ustanovila da je iznos najpovoljnije ponude na lotovima 1, 3, 4 i 5 u okviru procijenjene vrijednosti nabavke.

Pored navedenog komisija daje preporuku da se za LOT 2 donese odluka o poništenju postupka javne nabavke u skladu sa članom 69. stav (2) pod d) Zakona o javnim nabavkama, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva. Utvrđeno je da dostavljeni uzorak ponuđača „Master Wood Simić“ d.o.o. Brčko koji je dostavio ponudu, ne odgovara traženoj specifikaciji jer je utvrđeno da je rukonaslon plastični i nije pričvršćen za sjedalo i naslon, nije fiksni metalni, materijal ne zadovoljava, tražen je eko koža, a dostavljen je pliš. Dostavljeni uzorak firme „Derby Trade“ d.o.o. Brčko odgovara tehničkoj specifikaciji ali ponudač nije dostavio garanciju za ozbiljnost ponude u skladu sa zahtjevima iz tačke 5.1 tenderske dokumentacije.

Komisija za nabavke je dostavila preporuku o poništenju postupka javne nabavke za Lot 2.

.POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke zainteresovane strane imaju pravo podnijeti pismenu žalbu ugovornom organu dostavljanjem žalbe u najmanje tri primjerka u Odjeljenje za stručne i administrativne poslove Pododjeljenje za javne nabavke Vlade Brčko distrikta BiH, u roku od 10 dana od dana prijema odluke.

DOSTAVLJENO:

1. Pododjelu za javne nabavke,
2. Policiji BD BiH,
3. Gradonačelniku,
4. Ponuđačima,
5. Službenom glasniku Brčko distrikta BiH
6. Arhivi.

