



Broj predmeta: 13-000112/20  
Broj akta: 01.1-1413EK-0078/21  
Datum, 12.3.2021.. godine  
Mjesto, Brčko

Na osnovu člana 17. stav (2) Zakona o Vladi Brčko distrikta BiH («Službeni glasnik Brčko distrikta BiH»), brojevi: 22/18 - prečišćeni tekst, 49/18, 08/19, 10/19 i 32/19), u skladu s članom 25. Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH», broj 39/14), Izmjene Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom komisije za javne nabavke broj: 13-000112/20 od 4.3.2021. godine i Mišljenje Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH broj: M-896/20-1 od 11.3.2021. godine, gradonačelnik Brčko distrikta BiH d o n o s i

### **ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA**

#### **Član 1.**

U provedenom otvorenom postupku za nabavku CT uređaja za potrebe Odjeljenja za zdravstvo i ostale usluge Vlade Brčko distrikta BiH, izabran je najpovoljniji ponuđač kojem se dodjeljuje ugovor.

Naziv najpovoljnijeg ponuđača je „**MEDICAL“ d.o.o. Mostar.**

Vrijednost ugovora sa uračunatim PDV-om iznosi

**1.404.000,00 KM.**

#### **Obrazloženje**

Nakon donošenja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi u Sarajevu broj: JN2-01-07-1-3466-7/20 od 13.1.2021. godine, komisija za javne nabavke je donijela novi Zapisnik o analizi, ocjeni i rangiranju ponuda broj predmeta:13-000112/20, broj akta: 02-0015AS-0042/20 od 28.9.2020. godine, nakon što je izvršena analiza dostavljenog Rješenja. Navedenim Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi, navodi iz tačke I koji se odnose na poglavlje 3 tenderske dokumentacije tačka 3.1. – osobna sposobnost odabranog ponuđača, te posljedično tome i tačke 3.2 su odbijeni kao neosnovani, navod koji se odnosi koji se odnosi na tačku 3.4. – tehnička i profesionalna sposobnost u tački 3.4.2 b) – priloženi certifikati servisera ne odnose se na servisiranje ponuđenog modela CT aparata izabranog ponuđača je usvojen kao osnovan.

Navodi iz tačke II su neosnovani izuzev navoda koji se odnosi na to da ponuđeni uređaj odabranog ponuđača – da kataloški uređaj „Revolution EVO“ ne zadovoljava tražene tehničke karakteristike jer ne posjeduje minimalno 128 slojeva u akviziciji i minimalno 256 u rekonstrukciji. ( Ured za žalbe u svom Rješenju je naveo pogrešnu tehničku specifikaciju broj: 2363/19-2 koja je nevažeća; važeća tehnička specifikacija je broj: 2364/19-4) i navoda koji se odnosi na to da žalilac nije dokazao ispunjenost uslova iz tačke 3.4.2 pod a, koji su usvojeni kao osnovani. Na osnovu navedenog Rješenja Ureda za žalbe, budući da Komisija za predmetnu nabavku ne posjeduje stručna i specijalizirana znanja vezana za predmet nabavke, zahtijevano je izjašnjenje od Odjeljenja za zdravstvo i ostale usluge za usvojene navode po žalbi a koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost odabranog ponuđača. Odjeljenje je dostavilo zahtijevano pojašnjenje – Stručno mišljenje broj: 394/21 od 23.2.2021. godine u kojem se navodi da je dostavljena tehnička izjava ( sa prevodom) od strane proizvođača ponuđenog CT uređaja GE Healthcare Japan Corporation kojom proizvođač potvrđuje da

ponuđeni aparat zadovoljava zahtijevane tehničke karakteristike i da ponuđač „Medical“ d.o.o. Mostar ima tehničko osoblje obučeno za servisiranje ponuđenog modela CT uređaja, te da na osnovu navedenog smatraju da ponuđeni CT uređaj ispunjava sve tehničke karakteristike iz specifikacije 2363/19-4, te da ponuđač ima na raspolaganju zahtijevano tehničko osoblje za instalaciju i servis ponuđenog modela CT uređaja. Ponuđači su dostavili garanciju za ozbiljnost ponude. Komisija je izvršila analizu ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti, te u pogledu načina pripreme i dostave ponuda i ustanovila da ponuđač „Siemens Medicina“ d.o.o. Sarajevo nije numerisao ponudu u potpunosti i to tehnički list – prevod, kao ni bankovnu garanciju kako je to zahtijevano tačkom 5.1. tenderske dokumentacije. Dostavio je idejni i predinstalacioni projekat (zahtijevan tačkom 2.7. predmetne dokumentacije) koji nije preveden, što nije u skladu sa tačkom 4.10. predmetne tenderske dokumentacije. Ponuđač je dostavio i zahtijevanu potvrdu obilaska lokacije koja je izdata za prethodni postupak nabavke CT aparata dana 3.9.2019. godine. Ovaj postupak nabavke je pokrenut objavom obavještenja od 19.2.2020. godine. Ponuda je ocijenjena kao neprihvatljiva. Prilikom analize kvalifikovanosti ponuđača uočeno je da je ponuđač „Siemens Medicina“ d.o.o. Sarajevo dostavio certifikate za servisere zahtijevano tačkom 3.4.2. pod b) tenderske dokumentacije koji su na engleskom jeziku, a nisu dostavljeni prevodi što nije u skladu sa tačkom 4.10. predmetne tenderske dokumentacije. Ponuđač je ocijenjen nekvalifikovanim i ponuda neprihvatljivom. Komisija za nabavke je dostavila preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

## Član 2.

Postupak je proveden na osnovu Posebne odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 13 - 000112/20 od 7.2.2020. godine, Obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki broj: 1157-1-1-90-3-144/20 od 19.2.2020. godine, ispravke Obavještenja broj: 1157-1-1-90-8-291/20 od 4.6.2020. godine, ispravke Obavještenja broj: 1157-1-1-90-8-311/20 od 17.6.2020. godine i ispravke Obavještenja broj: 1157-1-1-90-8-346/20 od 7.7.2020. godine, specifikacije robe u vezi sa Tenderskom dokumentacijom broj: 13-000112/20 i ponude najpovoljnijeg ponuđača.

## Član 3.

Finansiranje navedene nabavke će se izvršiti iz kapitalnog budžeta Brčko distrikta BiH za 2020. godinu, organizacioni kod 19010001, ekonomski kod 821300, šifra projekta 11409 i u kapitalnom budžetu 2019. godine, organizacioni kod 19010001, ekonomski kod 821300, šifra projekta 10194.

## Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke zainteresovane strane imaju pravo podnijeti pismenu žalbu ugovornom organu dostavljanjem žalbe u najmanje tri primjerka u Odjeljenje za stručne i administrativne poslove, Pododjeljenje za javne nabavke Vlade Brčko distrikta BiH, u roku od 10 dana od dana prijema odluke.

### **DOSTAVLJENO:**

1. Pododjeljenju za javne nabavke,
2. Ponuđačima,
3. Odjeljenju za zdravstvo i ostale usluge,
4. Gradonačelniku,
5. Zamjeniku gradonačelnika,
6. «Službenom glasniku Brčko distrikta BiH»,
7. Arhivi.

